



“МАЛИКА АЙЁР” ДОСТОНИ ТИЛИДА ЗООНИМЛАР

Умаров Илхомжон Акбарович,
ЖДПИ ўқитувчisi

Калит сўзлар: зооним, зооним компонентли матн ва ёввойи ҳайвон номлари, судралиб юрувчи жонзот ва кичик кемиравчилар номлари, қуши номлари, семантика, достон.

ЎТИЛда зооним – (зоо...+юн. опутаном, исм) ҳайвон номлари билан боғлиқ сўзлар (2. 159), деб шарҳланган. Бундай сўзлар тадқиқи Махмуд Қошғарийнинг “Девон”идан бошланган, унда 400 га яқин зоонимлар, шу жумладан, 100 га яқин қуш номлари изоҳланганлиги тилшуносликдан маълум. Туркий халқларда зоонимларнинг лисоний тадқиқига бағишинган бир қатор диссертация ва монографик ишлар эълон қилинган. Хусусан, А.М.Щербакнинг тадқиқотида¹ уй ва ёввойи ҳайвонлар жинсига, ёшига кўра номларининг эътимолологик ва семантик таҳлили берилган бўлса, Э.Айдогмушнинг диссертациясида² турк ва қирғиз тилларидаги зоонимларнинг номлари таснифланган, зооним компонентли иборалар таҳлил қилинган, хонаки ва ёввойи ҳайвон номларининг ясалиши ўрганилган, зоолексикасининг тарихий қатламлари аниқланган.

Ўзбек тилшунослигига зоонимлар, зооним компонентли матнларнинг лисоний хусусиятларига бағишинган ўндан ортиқ диссертациялар ёзилган³, қатор монографик тадқиқотлар ва изоҳли лугатлар чоп этилган⁴. Уларда туркий ёзма манбалар тилидаги зоонимлар, зоологик

¹ Щербак А.М. Названия домашних и диких животных в тюркских языках // Историческое развитие лексики тюркских языков. –М., Акад. СССР, 1961.-С.82-150.

² Айдогмуш Э. Турк жана кыргиз тилиндеги зоонимдер: Дисс. ... канд. филол. Наук. – Бишкек, 2004.-198 с.

³ Қаранг: Тошева Д.А. Зооним компонентли мақолларнинг лингвокультурологик хусусиятлари. Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси авторефарати. Тошкент, 2017, Б.12.

⁴ Холмонова З., Тошева Д. Зооним компонентли паремаларнинг изоҳли лугати (ўзбек, инглиз ва рус тили материаллари асосида). Лугат. –Тошкент: Turon zamin ziyo, 2016.-260 б.

атамаларнинг шаклланиш босқичлари, зоонимларнинг маъно кўчимлари, бадиий санъат турларини ҳосил қилишдаги, инсон характеристини ифодалашдаги аҳамияти, “ҳайвон” архисемали лексемалар майдонининг мазмуний таҳлили, шахс тавсифида ҳайвон номларидан фойдаланиш, ўзбек болалар фольклори тилида зоонимлар, зооним компонентли фразеологик бирликларнинг структуравий ва семантик хусусиятлари, зооним компонентли мақолларнинг лингвокультурологик хусусиятлари сингари масалалар таҳлил қилинган⁵.

Халқ оғзаки ижоди асарлари ва хусусан, достонлар тилидаги метафорик кўлланиш натижасида эмоционал-экспрессив маъно ҳосил қилувчи зооним ва зоофорфизмларнинг лингвопоэтик табиати ҳақида Г.Жуманазарованинг докторлик диссертациясида⁶ муайян фикр-мулоҳазалар билдирилган. Аммо, биз тадқиқ қилган “Малика айёр” достони тилидаги зоонимларнинг лисоний табиати ҳанузгача ўрганилмаган. Айни ҳолни инобатга олиб, ушбу мақолада зоонимларнинг этимологик, функционал ва семантик тадқиқи масаласигақисқача тўхтадик, достон лексикасида қўлланган зоонимларни семантик жиҳатдан қўйидаги гурухларга бўлиб ўргандик:

1. **Уй ҳайвонлари номи:** түя, қўй, кучук, қўчкор, мол, от, той, мушук кабилар. Түя-тусимонлар оиласи, қадоқ оёқлилар туркумига мансуб жуфт туёкли

⁵ Тошева Д.А. Зооним компонентли мақолларнинг лингвокультурологик хусусиятлари. Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси авторефарати. Тошкент, 2017, Б.12.

⁶ Жуманазарова Г. Фозил Йўлдош ўғли достонлари тилининг лингвопоэтикаси (лексик-семантик, лингвостилистик ва лингвостатистик таҳлил). –ДД., Т., 2017.- Б.260.



сут эмизувчи ҳайвон⁷; бир ёки икки ўркачли, жуфт туёкли, асосан, юқ ташиш учун ҳизмат қиласидиган, сувсизликка чидамли сут эмизувчи иш ҳайвони (ЎТИЛ, 4, 222). Туя лексемаси Ўрхун-Энасой ёдгорликларида *teba // teva*, эски ўзбек тили обидаларида, Алишер Навоий асарлари лексикасида *teva* шаклида учраганлиги аниқланган⁸. Ҳозирги ўзбек адабий тилида *туя*, шеваларда *teva* шакллари истеъмолда эканлиги маълум. Биз ўрганган достон лексикасида бу истилоҳнинг айнан ўзи қўлланмаган, лекин унга –дай қўшимчалик қўшилиб, биргина ўринда туждай шаклда учраган, матнда “туя сингари, таяга ўхшаш, катта, улкан” (ЎТИЛ, 4, 223) маъносини ифодалаган: *Шундай қарасалар, Шоқаландар маст туюдай бўлиб гуркираб, у ёқ-бу ёққа қараб эниб, талпиниб турибди. Шоқаландарни кўриб: ўлмайин омон-эсон бир-бировимизни кўрдик*, деб ҳаммалари отларидан тушиб, *Шоқаландар билан кўришиб, топишшиб, ҳол-аҳвол сўрашиб димоғлари чоғ бўлди* (179) каби.

ЎТИЛда қўй лексемаси “тўшт, жун, сут ва тери олиш учун боқиладиган жуфт туёкли, кавш қайтарувчи сут эмизувчи уй ҳайвони” (5, 398) маъноси билан изоҳланган. “Малика айёр” достонида ҳам бу истилоҳ “тўшт ёки егулик, овқат” маъносини ифодалаган: Унда Авазхон айтди: — Бир туюрни олиб, «Дев гўшитимикин», деб оғизга солди, *қўй гўшти* эканлигини билиб емай қолди (42); Достон лексикасининг баъзи ўринларида “қўйдай” истилоҳи “сўймоқ, шафқатсизларча, бераҳмлик билан қўй ёки одамнинг бошини танасидан жудо қилмоқ” маъноларини ифодалаган: *Бир қўйни сўйиб, шўрасига тўйиб, гўштини тишириб, корсонга солиб, буларнинг олдига олиб келиб қўйди* (41); *Кўп девларни*

Шоқаландар // Кўйдай қилиб изиллатди (146);

Форс тилидан тилимизга ўзлашган кучук лексемаси “кичкина; майда; кичик ёшли” маъноларини (ЎТИЛ, 5, 442) ифодалashi аниқланган. Бу лексема достон матнида “итнинг боласи; етилмаган ёш ит, умуман ит ёки итга нисбатан ҳақоратни билдириш” маъноларини ифодалаган: Элингнинг расими шундай бўларми, // Ҳеч замонда *кучукка хун оларми, //* Бу кунингдан ўлсанг бўларми, Қосимшоҳ, // Қизларинг *кучукман базм қиларми?!* // Ҳар шаҳарда юрган гадо, Қаландар, // *Кучукни ўлдириб, бўлдик гуноҳкор, //* Сўраганинг бўлса кучукнинг хуни, // Сенга мунча шаъну шавкат на даркор (88)каби. Достон матнида мазкур лексеманинг маънодоши *кучукбачча* (итвачча) истилоҳи қўлланмаган.

Қўчқор лексемаси “совлукларни уруғлантиришда фойдаланиладиган, бичилмаган эркак қўй” (ЎТИЛ, 5, 417) маъносида қўлланниши аниқланган. Зооним сифатида достонда бу истилоҳ кўчма маънода: “эпик қаҳрамонга нисбат берилган: зўр, ботир, пахлавон” маъносида қўлланган: Чамбил элтиб сени лойга соламан, // *Чамбилинг қўчқори* ўзим бўламан (38); Тилларинг сугуриб, ўяй кўзингни, // Танидингми бу *қўчқор* Авазингни (26); Аваз ўғлон кетсин бу ердан омон. // Омон-эсон олиб борсин ёрини, // Бориб обод қилсин кирдикорини, // *Ўлдирмагин Чамбилинг қўчқорини* (199)каби.

Араб тилидан ўзлашган мол лексемасининг “бойлик, мулк; пул жамғармаси” маънолари (ЎТИЛ, 5, 610) мавжудлиги аниқланган. Достон лексикасида бу истилоҳ қўйидаги маъноларда қўлланганлиги кузатилди: а) “сут эмизувчилар оиласига мансуб уй ҳайвони (миниладиган от)” маъносида: *Шу тулпорни минган киши Маликани олиб кетади, агар бошқа киши, бошқа мол, отбедов ё бошқа нарсалардан минган киши бўлса, бандаргоҳда қирқ минг аждарҳо буни кўрса тишқиради, бўлак мол минган киши* аждарҳонинг дамида йўқ бўлиб кириб кетади (77); Жоним Fiprot, *молим*

⁷ Холмонаева З., Тошева Д. Зооним компонентли паремаларнинг изоҳли лугати (ўзбек, инглиз ва рус тили материаллари асосида). Лугат. –Тошкент: Turon zamin ziyo, 2016.-260 б.

⁸ Абдувалиева Д. Алишер Навоий тарихий асарлари лексикаси. – Т.: Фан, 2016. Б.116.



Fирот, // Сени минган топар мурод (9); б) “бисотидаги буюм; мол-дунё, бойлик” маъносида: Гўрўглибек чиқиб қирди барини, // Ўлжса қилиб олдик молу зарини (27); // Кокилларим эшилгандир тол-тол, // Ҳар толига берса етмас дунё мол(48)каби.

От лексемасининг “якка туёклиларга мансуб ўтхўр, сут эмизувчи йирик иш-улов ҳайвони” (ЎТИЛ, 3, 150) маъноси мажудлиги аниқланган. Кўп маъноликка эга бўлган бу истилоҳ достон матнида “ўргатилган ёки миниладиган ҳайвонларнинг номи; лақаби” маъносида қўлланган: *Fиркўк отни абзаллаб, чоқлаб олиб кел, — деди. Фиротни* минсам, Шакаркўлига борсам, довул туйиб, кўлга қушишни солсам (6); // *Фиротнинг* жисловини Соқибулбул ушлаб, *Фиротни* эгарлаб, чоқлаб, олиб келиб Гўрўглига тўғри қилди. Гўрўгли *Фиркўк отнинг* белига миниб, бўз тарлон қушини қўлига олиб, Соқига қараб айтди (7)каби. Достонда бу истилоҳ билан бириккан сўз бирикмалари қутилди: а) отга миндирмоқ: - “от совға қилмоқ, от билан мукофотламоқ” маъносида: Сўзимизга Маликани қўндирилсан, // Кўлга келса, Маликадай дилбарни, // Бояги ул тулпор *отга миндирсан*, // Ажойиб шаҳарни кўргин, Аваэжон (86); б) от солмоқ ёки от қўймоқ: “минган отини бирор тамонга (душманга) йўналтириб хужум қилмоқ” маъносида: Атрофини олиб душман, // Девлар *от солиб* ул замон (173); Комил пирларни ёд этиб, // *От қўйди* душман устига (28); Гўрўгининг отини тутиб: «Мана мен урушга кетдим, Гўрўгли бўламан, қаёқка қочиб қутуласизлар», — деб отларига дам бериб, икки мерган бирдан душманнинг устига қараб *от қўйди* (34); в) ушбу бирикманинг айрим варианtlари (*от қўйинг, от қўйинглар*) достон матнида “душманга хужум қилишга буйруқ бериш” маъносида ҳам қўлланганлиги кузатилди: Бу девлардан асло қўрқманг, ёронлар, // Жавоб бердим *от қўйинг*, Шоқаландар, // Девларни аяманг, ўлдиринг, Заргар, // Боринг энди уруши бўлди, туриши йўқ, // *От қўйинглар*, энди жавоб, оллоҳу акбар (133)каби.

“Отнинг бир ёшдан икки ёшгача бўлган боласи” (ЎТИЛ, 4, 134) маъносини ифодалайдиган *той* лексемаси биз ўрганган достон матнида ҳам учраган: *Остингга минибсан кўк ола тойди, // Ола тойинг* менга таътил бўлмайди (22); *Той қилиб* дашту даласин, // Кўринг Чамбилинг тўрасин (203)каби.

Форс тилидан ўзлашган мушук лексемаси ўзбек тилининг баъзи шеваларида, хусусан, қипчоқ шевасида *пишак* номи билан юритилиши ҳаммага маълум ҳодиса. Ушбу истилоҳ биз ўрганган достон матнида зооним номи сифатида қўлланган: Индин чиқиб *пишак* билан ҳазиллар, // Магар ажал қамсаб келса сичонга (80) каби.

2. **Ёввойи ҳайвон номлари:** шер, тулки, айиқ, йўлбарс, қулон, кийик, фил, қашқир кабилар. Форс тилидан ўзлашган *шер* лексемаси “арслон; ботир, жасур; асат” (ЎТИЛ, 4, 563) маъноларини ифодалаши аниқланган. Достон лексикасида бу истилоҳ “мушуксимонлар оиласига мансуб, калта ва сарғиш юнгли йирик сут эмизувчи йиртқич ҳайвон; арслон” маъносини ифодалаган: Бу сўзни Шоқаландар эшишиб, Қосимишоҳга қараб: - *Шер хунига* жавоб шу, — деб турибди (88). Достон лексикасининг баъзи ўринларида бу лексема қўчма маънода “эпик қаҳрамонни шерга нисбатлаб атаганликни (“азамат”, “ботир”, “полвон” маъносида)” кузатилди: Сен эшигтгин Аваэхоннинг сўзини, // Кучук босмас йўлбарс, *шернинг изини*, // Излаб чиқдим Қосимишоҳнинг қизини (42); Кучук босмас йўлбарс, *шернинг изини*, // Олсам Маликадай сарвинозини (53). Ушбу лексеманинг маънодоши (синоними) форс тилидан ўзлашган *шербачча* истилохи “шер боласи” маъносида (ЎТИЛ, 4, 564) қўлланилиши аниқланган. Бу лексема достон матнида “қўрқмас, бақувват йигит; азамат; шоввоз” маъноларини ифодаланганлиги кузатилди: Бандаргоҳда ётган қирқ минг *шербачча*, // *Шер устига этиб борди қаландар*. // *Ул шерлар* чобиниб йўлни олади, // Шоқаландар, Аваэ, Заргар елади, // Неча шерни сўта билан



солади, // Кўп шерларни ерга яксон қиласди (83) каби.

“Бўрисимонлар оиласига мансуб, тумшуғи узун, думи майин, узун жунли, ўта сезгир ва айёр йиртқич сут эмизувчи ҳайвон” (ЎТИЛ, 4, 186) номи билан боғлиқ тулки лексемаси зооним сифатида достон матнида фаол қўлланган. Хусусан: *Беклигимда суреб қилдим миннатим, // Бир тулкини қувиб* келиб инлатдим (56); *Оёгимдан аста тортгин, Авазжон, // Бу тулкимнинг қўйруқлари узилар // Мендайин мардларнинг кўнглини бўлмагин, // Тулкимнинг терисин нобуд қилмагин* (57)каби. Ушбу истилоҳ маъносида достоннинг баъзи матнларида ўз маъносидаҳам, кўчма маънодаҳам, яни “утакетган айёр, чиройли ва маккор” ҳайвон зооним номини ифодалашга ҳизмат қилган: *Шодмон мерганни индан сугуриб олибди. — Қани инлатган тулкинг? - деб турибди. Шодмон мерган айтди: — О, мен инлатган тулки, бир тулки эди. Қуйруги узилмасин, териси бузилмасин деб авайлаб туриб эдим, сени одам бўлган десам, бачча кундаги хабалоқлаганинг қолган йўқ экан* (57);

Айиқ - пахмоқ юнгли, бесёнақай, катта, сут эмизувчи йиртқич ҳайвон (ЎТИЛ, 1, 53) номи достон матнида зооним сифатида қўлланган: *Авазга дори топмоқ учун тоққа чиқиб кетди. Ногаҳон олдидан бир айиқ чиқди* (35). Бу лексема – дай ўхшатиш қўшимчаси билан биргалиқда қўлланганда “кўрқинчли овоз чиқармоқ, даҳшатга соловчи ҳаракатлар қилмоқ” маъносини ифодалаб келган: *Қилич теккан вақтда девлар // Айиқдай бўлиб ақирди* (149); *Не ярадор девлар ётири, // Айиқдай бўп чинқириб* (151);

Кулон – “отдан кичикроқ, эшакдан каттароқ, отдан кўра кўпроқ эшакка ўхшаб кетадиган ёввойи ҳайвон” (ЎТИЛ, 5, 370), шунингдек, кийик – “қавш қайтарувчи шоҳли сут эмизувчилар оиласининг оху, буғу ва ҳоказолар каби катта бир гурухининг умумий номи” (ЎТИЛ, 5, 364) зоонимларнинг бир тури сифатида достонда қўлланган: *Кулон-кийик овлаб юрган // Зебит деган чўллар қолди* (45).

Араб тилидан форс тилига ўзлашган ва тилимизга кириб келган филлексемаси “Африка ва Осиёда яшайдиган, сут эмизувчилар синфига мансуб, сиртга чиққан иккита узун, курак тишли ва бақувват хартумли, ўсимликлар билан овқатланувчи улкан жуссали ҳайвон” (ЎТИЛ, 4, 345) номи билан достон матнида зооним сифатида тилга олинган: *Қаради: бир филни минган, икки оёги чим ерни омочдай тилган, соқол мурти ўсиб кетган, аймашиб келиб, оғзи-бурнини босиб кетган* (21). Филни минган биримаси достонда “бақувват, қудратли, катта имкониятларга эга душман” маъносида ҳам қўлланган: *Фил минган армани, қайда борасан?! // Остимда бедовим ўйнар юз алвон, // Сўзимни эшиитгин /фил минган/ душман* (21) каби.

“Сут эмизувчиларнинг итсимонлар оиласига мансуб йиртқич ҳайвон” (ЎТИЛ, 1, 416) зоонимларидан бири қашқир лексемасидостон матнида қўлланган: *Яна бир қашқирни отиб олиб, картини олди...* (35);

3. Судралиб юрувчи жонзод номлари: илон, тошбака, касратки каби. Илон – “судралиб юрувчи, оёқсиз, танаси ингичка узун, кўзлари шаффоф қовоклар билан қопланган жонивор” (ЎТИЛ, 2, 198) эканлиги аниқланган. Бу истилоҳ достон матнида *касратки* (шевада *калтакесак*) зооними билан биргаликда қўлланган: *Хазон бўлса гозлар қўнар гулишанга, // Ажсалликасратки тегар илонга* (80). Достон матнида “ilon бўлиб чиқмоқ”, “ilon бўлиб ётмоқ” бирималари “зарар етказадиган ёки зарар қилмайдиган” маъноларини ифодалаган: *Ўн саккиз кун тоши кемириб Шозаргар, // Йилон бўлибчиқди чоҳнинг бошига* (112); Шунда *Шозаргар* ўйлаб айтди: «Энди йўл устида илон бўлиб ётмайман (112)каби. Тошибака лексемаси “танаси косасимон қаттиқ, суяқ-муғиз қобиқ билан ўралган судралувчи ҳайвон” (ЎТИЛ, 4, 160) маъносини ифодалайди. Бу истилоҳ ҳам достон матнида зооним сифатида қўлланган: *Яна бир қашқирни отиб олиб, картини олди, тошибаканинг моягини олиб, уччовини бирга қўшиб аралашибириб, юмуртқа*



малҳам қилиб, Авазнинг яраларига тортди (35);

4. Кичик кемирувчи сут эмизуви ҳайвон, ҳашарот, чигиртка ва қумурсқа номлари. Сичқон – “ер юзида кенг тарқалган, ҳавфли касалликлар тарқатадиган кичик кемирувчи сут эмизуви ҳайвон” (ҮТИЛ, 3, 528) номи билан зоонимлардан бири сифатида достон матнида учрайди: *Бир сичқон келиб, тўйқон қутини тешиб, қулоги қамишидай бўлиб чиқди* (112); *Сичқон яна бир ағанаб юзук бўлиб қолди* (112); *Магар ажал қамсаб келса сичқонга*: “қочишга жой топа олмай қолинган пайтда айтиладиган ибора” маъносида қўлланган: *Индин чиқиб пишик билан ҳазиллар, // Магар ажал қамсаб келса сичқонга* (80) каби. Чивин – “икки қанотли, узун мўйловли, қон сўрувчи майда ҳашарот” (ҮТИЛ, 4, 178) номи достон матнида зооним сифатида қўлланган. Бу лексема “жуда кичкина, майда, лекин тирик ҳашарот ёки менсимаслик” маъносини ифодалаган ва эпик қаҳрамоннинг муайян қиёфаси ҳакида таъриф берилган: *Бизнинг подшоларимиз: «Ўзбакнинг чивиндай ҳам дўйчил бўлади, дўйидан қўрқма», — деб эди* (21); *Той устинда чивиндай бўп жалтайиб, // Гўрўғининг отини Худой урдими* (24); *Бунинг билан баробар бўлмай, // Девларни чивинча кўрмай* (145) каби. Қумурсқа – “майда чумоли; умуман, ҳар қандай чумоли” (ҮТИЛ, 5, 377) номи ҳам зооним тури сифатида достонда қўлланган. Бу лексема достонда “кичкина, майда, чумолидек кичик” маъносини ифодалаган ва эпик қаҳрамоннинг ташки қиёфасига нисбатан айтилган: *Қумурсқадай сенинг бир жасадинг бор, // Тур йўқол, йўлингга бориши энагар* (22). Чигиртка – “тўғри қанотлилар туркумiga мансуб ҳашарот” (ҮТИЛ, 4, 479) номи ҳам достонда учраган ва “озгин, кичкина” маъносини ифодалаган, асосан, эпик қаҳрамоннинг оти ҳакида сўз юритилган: *Мендан савол сўраб ишларинг қанча?! // Миниб юрган чигирткадай отинг бор* (22) каби.

5. Қуши номлари(булбул, қарға-қузгун, лайлак, мусича, жинқарча, муроталибача, майна, тўти, гоз, шунқор,

сўна-суксуркабилар). Булбул – форс тилидан ўзлашган бу лексема “чумчуқсимонлар туркумининг қораялоқлар оиласига мансуб сайроқи куш” (ҮТИЛ, 1, 369) маъносини ифодалайди ва достон матнида зооним сифатида қўлланган: *Ичари кирса, олмалар пишиб ётар, тагига тушиб ётар; гуллар очилиб, булбуллар бир-бирига чақ-чақ учирив ўтирибди* (7); *Булбулнинг масканни боғлар, // Айрилиққа бағрим дозлар* (59). Достонда бу лексема зооним сифатида ўз маъносидан ташқари, кўчма маънода: “ошиқ, хуштор” маъносида ҳам қўлланганлиги кузатилди: *Яна баҳор бўлса очилар гуллар, // Гулни кўрса, маст бўп сайрап булбуллар* (8); *Соқибулбулни чақириб: — Богда очилган гулим, чаманда булбулим, Аваҳон улим Торкистон шаҳрига — Малика парига бормоқ бўлди* (12)каби. Лекин бу истилоҳнинг яна бир кўчма маънодаги: “хушовоз хонанда; моҳир нотиқ” маъноси достон матнида қўлланилмаганлиги аниқланди.

“Патлари тим қора (қора қарға) ёки қора билан кулранг аралаш (ола қарға) кўчманчи куш” (ҮТИЛ, 5, 265), шунингдек, “Карғасимонлар оиласига мансуб, ҳар қандай нарсани ҳам еяверадиган, ўлимтихўр ўтироқ куш (ҮТИЛ, 5, 365)” номи билан аталувчи қарға-қузгун бирикмаси ҳам зооним сифатида достонда қўлланган: *Қарға-қузгун бунда ейди гўшингни! // Ажал ҳайдаб энди бунда келасан* (199)каби. Достон матнида зооним сифатида мусича (каптарсимонлар оиласи ғурраклар урғига мансуб, одамга якин яшайдиган, беозор, ювош қуш, ҮТИЛ, 5, 648), форс-араб тилидан ўзлашган лайлак “узун оёкли қушлар туркумига мансуб, тумшуғи ва оёғи узун, парлари ола (оқ ва қора аралаш) катта қуш” (ҮТИЛ, 5, 484), шунингдек, “кичкина, чаққон, сайроқи куш” номи (ҮТИЛ, 4, 496) билан аталувчи жинқарча(шевада:читтак) каби қуш номларини ифодаловчи зоонимлар ҳам достон матнида қўлланган: Уч кўшик, ичкима-ички, зинапоя, зертанг-забартанг, жойлар тузалган, яхии тўшаклар тўшалган, шароб, антаҳурлар тўкилган,



сувлар сепилган, намойшига чини гужумлар тикилган, гужумнинг соясига жинқарча, мусича, муроталибача - жаъми қушлар йизилиб, ўртада бир лайлакни созандо қилиб, айттириб ўтирибди (7);

Булардан ташқари, “тропик ўрмонларда яшайдиган, кўпчилик тури чиройли, ранг-баранг патли қуш” (ЎТИЛ, 4, 248) номи билан юритиладиган тўти, майна (чумчуқсимонлар оиласига мансуб сайроқи қуш, ЎТИЛ, 5, 529), булбул каби қуш номлари билан боғлиқ зоонимлар ҳам учраган: *Катта чинорнинг шоҳлари ҳар ёқла шоҳлаб кетган, шоҳларида тўти, майна, булбуллар бола очиб, сайраб ётган* (60); “Ёввойи ёки хонакилаштирилган, бўйни узун, сувда сузувчи йирик қуш” (ЎТИЛ, 5, 452) номи билан аталувчи гозлексемаси ҳам биз ўрганган достон матнида учрайди: *Чарқиллаб учадикўлларнинг гози, // Чўлларда кўп бўлар улоғман қўзи* (23). Ўзбек тилида шунқорлексемаси “ложинсимонлар оиласига мансуб кучли йиртқич қуш” (ЎТИЛ, 5, 9) маъносини ифодалashi аниқланган. Достонда бу истилоҳ кўчма маънода, яъни мард, жасоратли, ботир эпик қаҳрамонга нисбатан кўлланганлиги кузатилди: *Қўкламтогда қолди Гирқўқдай тулпор, // Кўнглингни бўлмагин, Аваздай*

шунқор (85); Ундаидеб очма сен гайри оғзингни, // Танидингми бўл шунқор Авазингни (26). Достон матнида бу лексеманинг “бой-бадавлатли, катта мулкли эпик қаҳрамон” маъносида ҳам кўлланганлиги кузатилди: *Кўнгил қилсанг, келгин, давлатли шунқор, // Ўйнаб-кулиб тарқат кўнгилдан губор* (48); “Ёввойи ёки хонаки эркак ўрдак” (ЎТИЛ, 3, 615) номи билан аталувчи сўна, суқсур “ўрдаксимонлар оиласига мансуб, патлари узун ва ингичка қуш” (ЎТИЛ, 3, 604) каби лексемалар биргаликда – сўна-суқсур шаклида достон матнида кўлланган: *Сўна-суқсур отиб юрган Шакар деган кўллар қолди* (45)каби.

Хуллас, зоонимлар тилимизнинг лугат бойлигига ҳам, халқ достонлари тилида ҳам мавжуд бўлиб, улар табиат, жамият ҳақидаги хуносаларни, эпик қаҳрамон (инсон) феъл-атвори, харакатига хос ижобий ва салбий вазиятларни намоён этишга, таъсирчанликка ҳизмат қиласи. Жаҳон ва ўзбек тилшунослигида зооним ва зооним компонентли матн таҳлилига бағишлиланган тадқиқотлар тарихий, лексик-семантиқ, функционал-услубий ҳарактерга эга бўлиб, уларда ҳайвон номларининг семантиқ хусусиятлари ёритилган.

Фойдаланилган адабиётлар ва шартли қисқартмалар

1. Айдогмуш Э. Турк жана кыргиз тилиндеги зоонимдер: Дисс. ... канд. филол. Наук. – Бишкек, 2004.-198 с.
2. Абдувалиева Д. Алишер Навоий тарихий асарлари лексикаси. – Т.: Фан, 2016. Б. 116.
3. Жуманазарова Г. Фозил Йўлдош ўғли достонлари тилининг лингвопоэтикаси (лексик-семантиқ, лингвостилистик ва лингвостатистик таҳлил). – ДД., -Т., 2017.- Б.260.
4. Тошева Д.А. Зооним компонентли мақолларнинг лингвокультурологик хусусиятлари. Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси авторефарати.-Тошкент, 2017, Б.12.
5. Холмонова З., Тошева Д. Зооним компонентли паремаларнинг изоҳли лугати (ўзбек, инглиз ва рус тили материаллари асосида). Лугат. –Тошкент: Turon zamin ziyo, 2016.-260 б.
6. Щербак А.М. Названия домашных и диких животных в тюркских языках // Историческое развитие лексики тюркских языков. –М., Акад. СССР, 1961.-С.82-150.
7. ЎТИЛ - Ўзбек тилининг изоҳли лугати. Беш томлик. – Т.1.-Тошкент: ЎзбМЭ, 2006. - 679 б.; Т.2. – 2006.-671 б.; Т.3. – 2007. - 662 б. Т.4. – 2008-606 б.; Т.5. -2008 – 591 б.
8. М.а.– Малика айёр. Т.: F.Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1986. - 5-98-бетлар.



Умаров И. Зоонимы в языке эпической поэмы “Малика айёр”. В статье рассматриваются лингвистические особенности зоонимов и зоофоризмов, их эмоционально-экспрессивный смысл, а также их этимологический, функциональный и семантический анализ в эпической поэме “Малика айёр”.

Umarov I. Zoonyms in the content of epic poem “Malika ayor”. The article deals with linguistic features of zoonim and zooforizms, emotional-expressive meaning, as well as their etymological, functional and semantic analysis in the epic poem “Malika ayor”.