



СИНТАКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРИЧАСТИЯ II В СТРУКТУРЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Облокулова Мастура Мизробовна,
преподаватель СамГИИЯ (PhD)

Ключевые слова: процессуальность, акциональность, стативность, позиция, категориальный и некатегориальный признаки.

При изучении синтаксико-семантического содержания причастия II были выявлены различные синтаксемы из числа некатегориальных синтаксико-семантических признаков. Эти синтаксемы причастия II могут реализоваться в различных синтаксических позициях: ядерного предикцируемого, ядерного предикцирующего, неядерного зависимого предикцирующего и неядерного зависимого компонентов.

Причастие II в позиции ядерного предикцирующего компонента может выражать акциональность или стативность из серии процессуальных признаков:

1. *I **have already described** the behavior of the men and women to whom I spoke [3,56].*
2. *Then I saw some cabmen and others **had walked** into the sand pits [3,3].*
3. *The shopman **had fallen** in [3,35].*
4. *I **had slept** but little [3,60].*

В этих предложениях синтаксические единицы **have described** (1), **had walked** (2) выражают акциональность, элементы же **had fallen** (3), **had slept** (4) - стативность. Синтаксические единицы, выражающие стативность, в отличие от акциональности поддаются трансформации – добавлению, а именно, сочетания **in the state of**:

Сравним предложения (3,4) с признаком стативности и предложения (1,2) с признаком акциональности:

- (3) *The shopman had fallen in* → *The shopman had been in the state of falling;*
(4) *I had slept...* → *I had been in the state of sleeping.*

(1) *I have already described...* → *I was in a described state.*

(2) *... others had walked* → *others were in the walked state.*

В данной синтаксической позиции причастие II может выражать экзистенциальность:

5. *A few minutes before, there **had been** three reek things before me [3, 28].*

Причастие II может также выражать акциональную модальную, акциональную направленную синтаксемы в следующих предложениях:

6. *A large number of people **must have walked** in spite of the heat of the day [3,28].*

7. *The Martians **had been surrounded** by troops [3,60].*

Акциональную направленную синтаксему в предложении (7) можно отличить от акциональности с помощью трансформации – депассивизации;

(7) *The Martians had been surrounded by troops* → *Troops had surrounded the artians.*

Причастие II в форме страдательного (пассивного) залога может выражать стативную синтаксему в предложении:

(8) *Apparently his neck had been broken [3,79].*

Процессуальная акциональная, модальная и негативная синтаксемы на базе ядерной предикативной связи могут сочетаться с субстанциональной агентивной синтаксемой в предложениях:

a) *Most of the spectators **had gathered** in one or two groups [3,37].*

б) *I **should have started** at once [3,92].*

На базе субординативной связи процессуальная акциональная синтаксема может сочетаться с:

a) объектной акциональной синтаксемой:
*We **had finished eating** [3,88].*



б) стативной синтаксемой:
All this had happened with such swiftness that I had stood motionless [3,41].

в) темпоральной синтаксемой:
The fires had dwindled now [3,88].

г) локативной аллативной синтаксемой:
Then the monster had risen to its feet [3,87].

д) субстанциальной объектной синтаксемой:

None of them had seen the Martians [3,62].

е) объектной индефинитной синтаксемой:
I have never met anyone... [9,139].

ё) локативной аблативной синтаксемой:
The thing had come from the planet Mars [3,26].

ж) квалификативной квалитативной синтаксемой:

This jet of fire had become invisible about a quarter past twelve [3,12].

з) синтаксемой степени:

Our planet has already gone far indeed with our neighbor [3,9].

Процессуальная акциональная модальная (негативная) синтаксема на базе субординативной связи может сочетаться с:

а) объектной синтаксемой:

Hundreds must have seen it... [3,18].

б) синтаксемой способа действия:

I should have immediately worked my way... [3,78].

в) локативной синтаксемой:

I must have remained there some time [3,48].

г) компоративной синтаксемой способа действия:

They must have bolted as blindly as a flock of sheep [3,47].

Процессуальная акциональная директивная и акциональная модальная директивная синтаксемы на базе ядерной предикативной связи сочетаются с субстанциальной объектной и субстанциальной объектной негативной синтаксемами:

а) *The Martians had been repulsed [3,128].*

б) *They told me no one was allowed [3,62].*

в) *Nothing was to be done for the present [3,25].*

Процессуальная акциональная директивная и акциональная модальная

директивная синтаксемы на базе субординативной связи могут сочетаться с:

а) агентивной элективной синтаксемой:

A leg of the tripod had been smashed by one of shells [3,141].

б) социативной синтаксемой:

The common round the sand pits was dotted with people [3,34].

в) локативной адессивной синтаксемой:

The guns were reloaded in frantic haste [3,140].

г) акциональной синтаксемой:

Five of the machines had been seen moving towards the Thames [3,128].

д) акциональной финальной синтаксемой:

You had been forced to deal with failure [9,22].

е) темпоральной синтаксемой:

Several remarkable telegrams had been received in the morning [3,125].

ё) комитативной синтаксемой:

This world is still crowded with life [3,10].

ж) объектной акциональной синтаксемой:

He was finished skimming it nine-thirty [9,34].

з) темпоральной итеративной (многократной) синтаксемой, представленной наречиями **usually, often, seldom, twice, once more**:

The front door was seldom used [9,113].

и) квалитативной синтаксемой способа действия, выраженной наречиями **slowly, quickly**, а также наречием типа **brightly**:
It was one of those occasions that the dead was quickly done [3, 85].

Необходимо отметить, что временная форма связочного глагола также может указывать на признак акциональности. Так, формы **Perfect, Continuous, Indefinite** передают значение действия.

Лексическую базу процессуальной акциональной направленной (директивной) синтаксемы обычно составляют переходные глаголы, обозначающие чувственное восприятие (**see, hear, notice, trust, allow**), говорение (**tell, say, speak, inform, address, call, repeat**), движение (**direct, attend, leave, lead, send, pule**) и др.



Связочные глаголы **be, get, become, seem** + причастие II выражают коннотативные или оценочные варианты процессуальной акциональной директивной (направленной) синтаксемы:

1. Be + participle II: I **was not told** these things [12, 315].

2. Get + participle II: You'll **get sent** to British for three years [11, 50].

3. Become + participle II: His Thoughts and Mary's often **become** furiously **intertwined** daring these times [11, 141].

4. Seem + participle II: *Harman's face seemed drained of color* [9, 146].

5. Seem + to be + participle II:
... *and when that was finished she seemed to be detained by the operator* [10, 215].

6. Remain + to be + participle II:
A few biological details remained to be cleared up [10, 211].

Процессуальная акциональная директивная (направленная) синтаксема на базе субординативной связи может сочетаться с:

а) агентивной синтаксемой:
None of the telegrams could have been written by an eyewitness of their advance [3, 124].

б) акциональной синтаксемой:
And the rush and drag of the waves can be heard to splash in among the piles of the canneries [11, 135].

На материале английского языка причастие II в позиции ядерного предикативного компонента в структуре предложений встречается очень редко, только в сочетаниях с притяжательными местоимениями или определённым артиклем. Причастие II в этом случае может выражать субстанциальную синтаксему. Устанавливаемая на основе ядерной предикативной связи эта субстанциальная синтаксема может иметь дополнительные некатегориальные признаки: агентивность, акциональность, объектность и идентифицируемость.

1. ... *my intended couldn't come up here today* [5, 113].

2. *The departed is placed on the funeral bed* [7, 245].

3. *The deceased was a well-known town advocate* [4, 308].

В первом предложении элемент **intended** выражает семантический признак «субстанциальность», по отношению же к синтаксической единице **couldn't come up** – агентивность. Указанная выше субстанциальная агентивная синтаксема на базе ядерной предикативной связи сочетается с процессуальной акциональной модальной негативной синтаксемой, выраженной сочетанием **couldn't come up**. Сочетание **my intended** может выражать и другой синтаксико-семантический признак – процессуальную акциональную синтаксему, что можно доказать с помощью трансформации добавления:

(1) *My intended couldn't come up here today* → *I intended who couldn't come up here today*.

В предложении (2) **the departed** выражает субстанциальную объектную синтаксему. Основанием для выделения синтаксико-семантического признака объектности у сочетания является возможность трансформации депассивизации:

(2) *The departed is placed on the funeral bed* → *They place the departed on the funeral bed*.

В предложении (3) синтаксическая единица **the deceased** выражает субстанциальную идентифицируемую синтаксему.

Следует отметить, что причастия II выраженные синтаксическими единицами **intended, the departed, the deceased**, обладают признаком субстанциальности, поскольку они выступают в структуре предложений в данной позиции как существительные.

Причастия II в структуре предложений могут занимать синтаксическую позицию неядерного предикативного (NP₂) компонента и реализоваться на базе неядерной предикативной связи, выражая квалификативность или процессуальность (из категориальных признаков).



Рассмотрим следующие предложения:

1. *I saw him **vexed*** [8, 109].
2. *...he had never known it so **crowded*** [6, 64].
3. *I meet her **stretched** out again this morning* [1, 206].
4. *...and if you think it's O.K., I'll get it **done** properly by the lawyer...* [2, 401].

В предложении (1) синтаксическая единица **vexed** в позиции неядерного предидицирующего компонента выражает стативность, что диагностируется трансформацией постановки связочного глагола **feel** перед изучаемым элементом:

(1) *I saw him vexed* → *I saw him feel vexed.*

Или же можно ввести сочетание **to be in the state**:

(1) *I saw him vexed* → *I saw him to be in the vexed state* или *I saw him in the state of vexation.*

В предложении (2) элемент **crowded** выражает квалификативную качественную синтаксему, так как указанный элемент не проявляет способности сочетаться со связочным глаголом **feel** или не представляется возможности введения в структуру предложения сочетания **to be in the state**:

(2) *... he had never known it so crowded* → *he had never known it to feel so crowded* или *he had never known it to be in the crowded state.*

В предложении элемент **stretched** выражает процессуальную стативную синтаксему. Признак стативности может быть выражен причастием II при наличии сочетания с элементом **to be in the state**:

I meet her stretched out again this morning

→ *I meet her in the stretched state this morning.*

(4) *...and if you think it's O.K., I'll get it **done** properly by the lawyer.* В указанном предложении синтаксическая единица **done** не позволяет введения связки **feel** или сочетания **to be in the state**:

...and if you think it's O.K., I'll get it done properly by the lawyer → *... and if you think it's O.K., I'll get it feel done properly by the lawyer* или *I'll get it to be in the done state properly by the lawyer.*

Элемент **done** характеризуется признаком акциональности. Известно, что при определении какого – либо синтаксико – семантического признака необходимо опираться на данные дистрибуции соответствующей синтаксемы и также необходимо учитывать её лексическую базу. Это оказывается особенно важным при выделении некатегориальных признаков у процессуальных элементов. Так, сочетаемость с агентивной синтаксемой, с локативной (как аблативной, так и аллативной), с качественной синтаксемой способа действия, с темпоральной, обозначающей конкретное время совершения действия, с темпоральной итеративной синтаксемой может способствовать появлению у причастия II признаков акциональности и направленности.

По результатам синтаксемного анализа причастия II в разных синтаксических позициях в структуре предложения, может обладать разными синтаксико-семантическими признаками в сочетаемости с другими синтаксическими единицами в предложении.

Литература:

1. Cusack D. Say No to Death. – Kiev: Dnipro, 1976. – 382 p.
2. Dreiser Th. The Stole. –Moscow: Foreign Lang.Publ.House, 1962. – 439p.
3. Herbert George Wells. The war of the worlds. – Санкт-Петербург: Изд-во. «КАРО», 2010. – 315 с.
4. John T. Hard evidence. – IVY books, New York, 1993. – 500 p.
5. London J. The Iron Heel. – Moscow,Foreign Lang.Publ.House,1948. – 237 p.



6. Munro H.H. The Brogue / Collection of short stories. Completed by Brandukova M.A. , Novikova L.A. – Moscow: International Relations Institute, Publishing House, 1960. –157 p.
7. Maugham W.S. The Rain and other short stories. – Moscow: Progress, 1977. – 408 p.
8. Maugham W.S. The Moon and Sixpence. – Moscow: Progress, 1972. – 240 p.
9. Phillip Margolin. The burning man. – First published in Great Britain in
10. Stephen Greenleaf. The Ditto list. Printed and bound in Great Britain by Hazell Watson and Viney Limited, 1985. – 383 p.
11. Shaw B. Pygmalion. – Moscow, Higher School, 1972.-140 p.
12. Wilde O. Selections from Oscar Wilde, 1-2 vol-es.- Moscow, Progress, 1979.- 835 p.

Oblokulova M. Syntactic-semantic content of Participle II in the sentence structure of English language. *The given article is devoted to the identification of the syntactic-semantic content of Participle II in different positions: nuclear predicating, nuclear predicated, unnuclear predicating components in the structure of the sentence. The research presents a systematic-complex analysis of English sentences. In the result of the analysis of Participle II, it is revealed that this non-finite form of the verb in the position of the nuclear predicated component in the structure of the sentence is very rare and in this position, Participle II is implemented in the combination with possessive pronouns or definite article. Thus, Participle II can express the substantial syntaxeme, established on the basis of the nuclear predicative connection; the substantial syntaxeme may have additional non-categorical signs: agentivity, actionality and objectivity.*

Облокулова М. Инглиз тили гап структурасида сифатдош II нинг синтактик - семантик мазмуни. *Ушбу мақола сифатдош II нинг синтактик-семантик жиҳатдан ҳар хил ҳолатларда: ядровий предикатлашган, ядровий предикатлашувчи, ядровий бўлмаган компонентларнинг гап тузилишида пайдо бўлишига бағишланган. Мақолада инглиз тилидаги гапнинг тизимли таҳлили келтирилган. Сифатдош II ни пайдо бўлишини таҳлил қилиш натижалари, бу феълнинг шахсиз ҳолати ядровий предикатлашувчи компоненти гап тузилишида жуда кам учрайди ва сифатдош II нинг бундай ҳолати эгалик сифатлари ёки аниқ артикль билан бирикиши орқали амалга ошади. Шундай қилиб, сифатдош II субстанциал синтаксемани ифодалайди, ядровий предикатив асос ёрдамида алоқа ўрнатади, агентив, акционал ва объект субстанциал синтаксемада қўшимча нокаатегориал белгиларга эга бўлади.*