



СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С НЕРАСПРОСТРАНЕННЫМИ КОМПОНЕНТАМИ

*Сайфуллаева Раъно Рауповна,
д.ф.н., профессор, НУУз
Садуллаева Нилуфар Азимовна,
к.ф.н., доцент, НУУз*

Ключевые слова: сложное предложение, нераспространенные компоненты, нетривиальная семантика, синтаксис, дискурс, трёхчастная структура, семантическая категория, сложноподчиненное предложение.

Во второй половине XX века в трудах многих лингвистов были высказаны мнения о неразрывности явлений синтаксиса и семантики. Развитие языкознания и многогранность языковых явлений доказало, что изолированное изучение формально-синтаксических и семантических категорий невозможно. И как отмечает Э.Бенвенист, все попойки дескриптивной лингвистики избавиться от значения не увенчались успехом, а также и уход от формы, т.е. замена ее семантическим описанием не реальна [3].

И.Р.Гальперин рассматривая различные виды текстовой информации, особое внимание уделяет форме, которая имеет значительную роль в любой коммуникации. Ученый различает нейтральную форму информативных текстов и стилистически маркированную или «супралингарную» форму художественных текстов. По его мнению, «это свойство формы, по особому проявляемое в ее разновидностях, можно признать органическим, онтологическим». Именно в этой форме организации дискурса представлена фактуальная, концептуальная информация, а также подтекстовая. Подтекстовая информация это скрытая информация, которая извлекается из текста благодаря способности единиц языка порождать ассоциативные и коннотативные, а также способности предложений как единиц текста, приращивать смыслы.

Как отмечает И.Р.Гальперин слова и предложения имеют способность порождать смысл, находясь в составе дискурса. И при смысловом восприятии

дискурса слушающий (читающий, принимающий) старается найти некоторую типовую композицию, к примеру, как открытая, структура абзаца, имеющая и вводное объяснение и комментирующие части, а также и закрытая трёхчастная структура, имеющая изложения (зачина и «ключевое фразы»), комментирующей части и заключения.

Известно, что в дискурсе начальное высказывание перспективно связано с последующими, а все другие - последующие опираются на предыдущие. Роль синтаксиса не вводится к согласованию высказываний между собой, а главная его особенность (дискурсивного синтаксиса) прежде всего способность, породить нетривиальную семантику, уникальные смыслы, которые получают разовую фиксацию в дискурсе или закрепляется в ней. Ниже рассмотрим некоторые примеры: 1. *Балки мухри эмас, тарихидир. (Возможно, не печать, а история)* Это предложение сложносочиненное, состоящее из двух равных компонентов и имеет модель $[W_1P_{m1}, W_2P_{m2}]$. Чтобы понять значение данного сложносочиненного предложения необходимо внимательно прочесть абзац состоящий из 15 предложении, где имеются и сложные, и простые предложения. Этот абзац - изложение автором дум одного из героев на слова матери погибшего. Для того, чтобы понять значение этого сложносочиненного предложения автор в нем поместил два простых предложений – *Чиройли кузлар атрофини ажин коплаганини курди. (Он увидел, что вокруг красивых глаз много*



морцин) и Ажинлар утган умрининг мухри, дейишади. (Говорят, что морцины - это печать пройденной жизни). В этом сложносочиненном предложении компоненты так уместно подобраны, что их ни переставить и ни заменить и ни убрать, хотя в большинстве случаев подобные комбинации имеют место, что нельзя сказать о сложноподчиненном предложении. Это вышеуказанное предложение является интенцией автора, где воедино соединено отношение одного персонажа к другому, к происшедшему событию, сильное воздействие на читателя и т.д.

Использованное в романе это сложноподчиненное предложение имеет нераспространенные компоненты, тщательно продуманные и уместно употребленные они являются «ключевой фразой» данной главы. Далее остановимся на повторах, которые часто употребляются в дискурсе, хотя они «не являются строго обязательными для образования связного текста». Примеры: 1. Гапирманг, азизим, гапирманг. (Т.Малик) (Не говорите, дорогая, не говорите). 2. Уруш тугади, истасанг, уйинга қайт, истасанг, бошқа хизмат қил, истасанг, мен билан юр, Америкага кетялман. (Т.Малик) (Война окончена, хочешь, возвращайся домой, хочешь, делай другую работу, хочешь, идем со мной, я еду в Америку). Первое предложение состоит из дважды повторяющегося глагола *гапирманг*, между этими двумя глаголами употреблено обращение *азизим*. В традиционном языкознании подобные предложения считаются простыми, хотя в этой конструкции два центра, каждый из которых имеет все свойства, необходимые для предложения. А конструкция, состоящая из двух предикативных центров называется сложным предложением [5:28].

Второе из приведенных предложений трехкомпонентное сложноподчиненное предложение. Автор повторяющийся компонент *истасанг* расположил по-разному, т.е. в первом в середине двух компонентов, во втором и третьем на первом месте. Этот компонент –

употреблен в одной форме *истасанг* и элемент *са* обеспечивает взаимосвязь между частями сложноподчиненного предложения. Это предложение имеет модель: $[W_1Pm_1, W_2Pm_2 + \text{-санг} \rightarrow W_3Pm_3, W_4Pm_4 \rightarrow W_5Pm_5, W_6Pm_6 \rightarrow W_7Pm_7, W_8Pm_8]$. Возникает вопрос: можно-ли считать, это повторяющееся слово не является строго обязательным для образования связного текста. Во всяком случае в этих двух предложениях (1 и 2) интенция одного из персонажей. Этот элемент создаёт ситуацию, обеспечивающуюся воздействием на читателя: подтверждение мнения, вызов к определенному действию, исполнение желания одного из образов и т.д. Оба этих предложений без употребления указанных повторов не имеют особенную силу воздействия и являются заключениями автора. В узбекском языке очень часто в тексте употребляются нераспределяется предложения, состоящие из его слова и они имеют свои особенности. Рассмотрим следующий текст:

Айланай, мехмон, нимадан хафа бўлиб тушингиз? Ким озор берди сизга? Айтинг! Қовогингизни очсангизчи! Ёруғ дунёга келдингиз! Шукур қилинг! Севининг! Мундоқ бир кулинг! Кулимсиранг! Илжайинг! (Чўлпон)

В этом тексте десять предложений. И из них одно сложно сочиненное, а девять остальных простые предложения. В сложноподчиненном предложении (*Айланай мехмон, нимадан хафа бўлиб тушингиз? Скажите, ...*) первый компонент (*Айланай*) –нераспространённое предложение, а второй компонент распространённое предложение. Второе предложение (*Ким озор берди сизга?- ...*). Также простое подлежащее, сказуемое и дополнение. Третье предложение в тексте (*Айтинг!_ ...*) простое и нераспространённое, предложение, состоящее из одного сказуемого. Третье предложение простое нераспространённое, состоящее из составного сказание. Также в этом тексте предложения *Шукур қилинг!- ..., Севининг! - ...! Кулимсиранг! - ..., Илжайинг!- ...* как и третье – *Айтинг! – Скажите!* Являются



нераспространенными предложениями, которые состоят только из одного сказуемого.

В данном тексте описывается факт рождения ребенка, но ни из одного предложения нельзя понять об этом. В конце выше приведенного текста употреблено одно предложение: “*Ўшанда кулмаган Раззоқ сўфи кейин ҳам кулмай ўтди*”.

Именно оно указывает на то, что писатель описал рождение ребёнка со слов повитухи. Здесь автор очень умело

расположил все предложения и выбранный им состав предложений, их порядок показывают глубину преподносимой мысли, что обеспечивает их цельность и достижение цели писателя. Следуют подчеркнуть, что обеспечивает их цельность и достижение цели писателя. Следуют подчеркнуть, что нераспространенные простые предложения играют огромную роль в организации текста и являются их необходимым звеном.

Список использованной литературы:

1. Сайфуллаева Р.Р. Сайфуллаев Ш.Р. Монолингвистический эффект имени Ф.С.Убаевой//Журнал научных и прикладных исследований. УФА, 2013, №3, -С. 25-39.
2. Сайфуллаева Р.Р. Сайфуллаев Ш.Р. Би-трилингвистический эффект имени А.Р.Сайфуллаева//Журнал научных и прикладных исследований. Уфа, 2013, №4, -С. 29-44.
3. Бенвенист Э. Формальный аппарат высказывания // Общая лингвистика. –М., 1974.
4. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. –М.: Наука, 1981. -С.30.
5. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. –М., 4-изд. 2006. – С.28.
6. Раупова Л.Р. Социопрагматическое исследование полипредикативных единств в диалогическом дискурсе. Автореферат на соискание ученой степени доктора филологических наук.

Sayfullayeva R., Sadullayeva N. Complex sentences with unextended components. This article investigates complex sentences with unextended components, words and sentences that have the ability to generate meaning in the discourse. The role of syntax is primarily the ability to generate nontrivial semantics, unique meanings in the discourse. The complex sentences used in the novels with unextended components are the “key phrase” of this article.

Сайфуллаева Р., Садуллаева Н. Йигиқ компонентли қўшма гаплар. Ушбу мақолада йигиқ компонентли қўшма гаплар, дискурсда маъно ярата оладиган сўзлар ва гаплар ҳақида сўз боради. Синтаксиснинг роли биринчи навбатда нитривиял семантика, яъни дискурсда бир марталик ноёб маънони яратиши қобилиятидир. Романларда автор томонидан пухта ўйланиб, тўғри ишлатилган йигиқ компонентли қўшма гаплар ушбу мақолага асос этиб олинган.