



## ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО НАРРАТИВА

*Юсупова Гузаль Рашитовна,  
Преподаватель СамГИИЯ*

**Ключевые слова:** *нарратив, нарративность, фокализация, «глубинная структура», темпоральность.*

В лингвистике и литературоведении начала XX века в связи с изменением научной парадигмы целеориентированный аспект изучения повествования вытиснился формальным, в результате чего повествование стало рассматриваться с точки зрения его структурных признаков.

В это время в рамках разнообразных теорий нарратива исследователи начали изучать природу нарративных текстов, их формы и функционирование, общие черты, присущие всем возможным типам нарративов, а также систему правил, в соответствии с которыми нарративы создаются и развиваются. Наиболее важные исследования проводились в русле теории русских формалистов (В. Пропп, Б. Эйхенбаум, В. Шкловский), а также в структуралистских и семиотических теориях (К. Леви Стросс, Р. Барт, Ц. Тодоров, А. Греймас, Ж. Женетт).

В работах формалистов были выдвинуты следующие проблемы: установление единиц повествовательного текста, выявление типов связей между ними и описание приемов управления читательским вниманием.

В этом отношении отдельного внимания заслуживает выдвинутый в начале XX в. В. Проппом и Б. Томашевским «сюжетный» анализ, традиционное название нарративного анализа, который основан на принципах структурного рассмотрения текста. Изучение интерпретационных, а не информационных возможностей текста происходит в сюжетном анализе через противопоставление фабулы и сюжета: фабула играет роль материала, «лежащего в основе произведения», а сюжет выполняет функцию специфической

аранжировки, «реального развертывания» материала. Подобное противопоставление диспозиции материала и его сюжетной композиции позволяет в конечном итоге обнаружить «целесообразность, осмысленность и направленность той, казалось бы, бессмысленной и путаной кривой», из которой, собственно, и состоит сюжет. [Пузанова, Троцук 2003 :56].

Труды французских структуралистов Р. Барта, К. Бремона, А.-Ж. Греймаса, Ж. Женетта в русле литературоведения продемонстрировали повышающийся интерес к художественному нарративу, который привёл к возникновению новой самостоятельной дисциплины – нарратологии. В их работах впервые было введено понятие нарратива [Холбеков 2014:84-105]. Целью ряда исследований стало создание универсальной модели нарратива, в связи с этим были установлены единицы и закономерности нарратива, обеспечивающие его конструирование.

Что касается моделей нарратива, как структуры повествовательного текста и повествовательного акта наиболее полно представлены в работах Р. Барта и Ж. Женетта. Ж. Женетт предлагает трёхуровневую модель создания нарратива: «1) «история» – для повествовательного означаемого или содержания; 2) «повествование» – для означающего, высказывания, дискурса или собственно повествовательного текста; 3) «наррация» – для порождающего повествовательного акта и, расширительно, для всей в целом реальной или вымышленной ситуации, в которой соответствующий акт имеет место» [Женетт, 1998: 310]. Именно в этой модели



указывается необходимость разграничения повествования как готового текста и как процесса/акта, обозначаемого термином «наррация».

Обязательными критериями нарратива являются наличие говорящего субъекта – нарратора (**повествование ведётся через призму личных взглядов** на происходящие события), употребление прошедшего времени (или маркеры последовательности и длительности), использование эпизодической информации [Бергельсон, 2005], а также наличие в центре повествования события с обязательными структурными составляющими: завязкой, тематической, последовательной, логической связью событий, развязкой и личным отношением повествователя.

Основными категориями понятийного аппарата нарратологии являются нарратив, нарративность, событие, повествовательные инстанции (конкретный и абстрактный автор и читатель, нарратор и наррататор, актер), точка зрения, фабула, сюжет, дискурс. Нарратив в целом выступает в роли главной формы упорядочения и осмысления окружающего мира, а в контексте литературоведения – как особый конструкт, с помощью которого через повествование осваивается окружающая реальность.

Как указано выше, основной характеристикой нарратива является нарративность – специфическая практика текстообразующего способа представления мира и его фрагмента в виде сюжетных высказываний, в основе которых лежит некая история (фабула), преломленная сквозь призму определенной (определённых) точки (точек) зрения. Любое сюжетное высказывание представляет собой микроструктуру, в основе которой – событие. В свою очередь К.А. Андреева называет событие центральной категорией нарративности. Событие определяется (Н.Д. Арутюнова, Ю.М. Лотман, Б. Томашевский, В.А. Андреева) как минимальная единица повествования, мотив, элемент нарратива,

фиксирующий изменение. Событие имеет двуединую природу, для которой характерны «неслиянность и неразделенность двух событий»: «рассказываемого события» и «события рассказывания» [Бахтин, 1975:403]. Предполагается, что в ходе нарратива обязательно должны произойти событийные изменения: «временная организация событий – необходимое, но недостаточное условие для формирования истории/фабулы. Событийная канва повествования должна отражать нарушение первоначального состояния равновесия, изменение ситуации качественно или просто во времени, т.е. элементы нарратива должны быть связаны не только временными, но и трансформационными отношениями» [Троцук, 2004 : 68]. Как отмечает И.П. Ильин, под событием принято понимать такое действие, которое, нарушая некоторую норму и соответствующие этой норме ожидания читателей и/или персонажей, изменяет исходную ситуацию.

Следует также отметить, что одним из ключевых критериев нарратива многие исследователи называют особый временной порядок нарратива, или темпоральность. События в нарративе располагаются в линейном, хронологическом порядке. По словам В.Шмида, который является автором книги «Нарратология»: «Тексты, называемые нарративными в структуралистском смысле слова, излагают, обладая на уровне изображаемого мира темпоральной структурой, некую историю» [Шмид, 2003:10].

Последователи структуралистского подхода к нарративу (Лабов, Окс, Капс) считали темпоральность базовой категорией нарратива: личный нарратив – это способ использования языка или другой символической системы для выстраивания жизненных событий в хронологическом и логическом порядке [Ochs, Capps, 2001:2].

Отбор определённых событий и их организация путём распределения элементов коммуникации по различным



уровням повествования невозможны без учёта специфики точки зрения. Точка зрения, или фокализация (термин Ж. Женетта), трактуется как: 1) базовый элемент повествовательной ситуации (Ф.К. Штанцель); 2) точка пересечения повествовательных перспектив («модуса» и «голоса» – Ц. Тодоров, Ж. Женетт, М. Бал); 3) соотношение различных планов повествования – внешнего и внутреннего по отношению к повествуемому (Б.А. Успенский). Таким образом, под точкой зрения в современной нарратологии подразумевается проявляющийся на всех уровнях текста последовательный отбор/неотбор событий, ситуаций, эпизодов, повествовательных инстанций, влияющий на структурную и смысловую организацию нарратива. По мнению В. Шмида, точка зрения существует в нескольких планах: 1) пространственном – положение наблюдателя в пространстве; 2) идеологическом – субъективное отношение к явлению; 3) временном – расстояние между первоначальным и последующим восприятием происшествий; 4) языковом – изменение формы выражения в связи с пересмотром плана содержания; 5) перцептивном – степень интроспекции в сознание наблюдателя.

Как отмечается, для анализа специфики точки зрения необходимо

ответить на три вопроса: 1) кто отвечает за отбор нарративных единиц; 2) кто является оценивающей инстанцией; 3) чья языковая личность определяет стиль отрывка.

Итак, на организацию нарратива влияет и соотношение фабулы и сюжета. Фабула определяется как хронологическая последовательность событий, являющихся протосхемой построения нарратива. Сюжет представляет собой художественно переработанную последовательность событий, их отбор (неотбор) в зависимости от специфики точки зрения и системы повествовательных инстанций. Дихотомия фабулы и сюжета (истории и дискурса) – необходимое условие порождения нарратива.

Понятие художественного текста в нарратологии рассматривается двояко: с одной стороны, художественный текст – это автономный объект, независимый ни от своего автора, ни от читателя; с другой стороны, художественный текст – это то, что зафиксировалось в сознании воспринимающего читателя. Эти позиции сближаются в одном мнении: в основе художественного текста лежит «глубинная структура». Следовательно, текст получает статус закодированного автором послания требующего его интерпретации читателем на основе собственного опыта и знания литературной традиции.

### Литературы

1. Бергельсон М.Б. Прагматическая и социокультурная мотивированность языковой формы: дис. ... д-ра филол. наук – М., 2005. – 404 с.
2. Бахтин, М. М. Вопросы литературы и эстетики / М.М. Бахтин. – М., 1975. – 504 с.
3. Женетт, Ж. Фигуры Том 1-2. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 1998. – 944 с.
4. Пузанова Ж. В., Троцук И. В. Нарративный анализ: понятие или метафора? // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М), 2003. -№ 17. -С. 56-82.
5. Ochs E., Capps L. Living Narrative. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 2001-368 p.
6. Троцук, И.В. Нарратива как междисциплинарный методологический конструкт в современных социальных науках. Вестник РУДН, Серия Социология. 2004. – №6–7. – С. 56–74.
7. Шмид В. Нарратология. - М.: Языки славянской культуры, 2003. – 312 с.
8. Холбеков М.Н. Структур адабиётшунослик.- Т.:Навруз, 2014- 139 б.



**Юсупова Г. Бадиий нарратив яратилишининг асосий белгилари ва қонуниятлари.** Мақолада нарратив яратилиши ва ривожига асос бўлиб хизмат қилган рус формалистларининг муҳим тадқиқотлари кўриб чиқилган. Шунингдек, уч ташкил қилувчи (“ҳикоя” – “ҳикоя қилиши” – “наррация”)дан иборат бўлган ҳикоя матни ва ҳикоя актининг структураси сифатида нарративнинг уч сатҳли модели тақдим қилинган. Тадқиқотнинг асосий хулосаси сифатида нарративнинг асосий мезони нарратор эканини, нарративнинг асосий хусусияти оламни англашнинг матнда акс эттирилишидаги ўзига хос амалиёт — нарративлик ҳисобланишини келтириб ўтиши мумкин. Ўз навбатида нарративликнинг асосий категорияси ҳодисадир. Нарративнинг даврий кетма-кетлигига ёки темпоралликка алоҳида эътибор қаратилган. Тадқиқот натижасида нарратив элементлари фақат даврийлик нуқтаи-назаридан эмас, трансформацион нуқтаи назардан ҳам боғланган бўлиши кераклиги, ҳикоянинг ҳодисалар чўлғами бошланғич мутаносиблик бузилишини акс эттириши кераклиги аниқланди. Ҳикоянинг турли сатҳларидаги мулоқот элементлари тақсимоти, нуқтаи назар (фокализация) ўзига хошлигини инобатга олмасдан амалга ошириб бўлмаслиги хулоса қилинган. Шунингдек, фабула ва сюжет (ҳикоя ва дискурс) дихотомияси нарративнинг айниқса, асосида “ботиний структура” ётган бадиий нарративнинг ҳосил бўлиши учун зарурий шарт ҳисобланади.

**Yusupova G. The main features and patterns of modeling literacy narrative.** This article has dealt with the most important theories of Russian formalists, in accordance with which narratives are created and developed. And also a three-level model of narrative is presented, as the structure of the narrative text and the narrative act, where three components are distinguished: "history" - "narrative (storytelling)" - "narration". The main content of the study is that a mandatory criterion of a narrative is the presence of a speaking subject - a narrator, and the main characteristic of a narrative is narrativity, as a specific practice of a text-forming way of representing the world. In turn, the event is the central category of narrative. Special attention is paid to the temporal order of narrative, or temporality. As a result of the study, it was revealed that the elements of the narrative should be connected not only by temporary relationship, but also by transformational relations, the event canvas of the narrative should reflect the violation of the initial state of balance. It is concluded that the distribution of communication elements at different levels of narration is impossible without taking into account the specifics of the point of view (focalization). And also the dichotomy of fabule and plot (story and discourse) is a necessary condition for generating a narrative, especially literacy one, which is based on a “deep structure”.